

РАЗДЕЛ 2

ПРАВО И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

О роли одностороннего акта протеста государства в формировании международно-правового обычая

*Блин Е. С., магистрант БГУ,
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук*

Несомненно, с помощью односторонних актов государства могут принимать участие в подтверждении и образовании обычных норм международного права. Основное влияние на формирование международного обычая оказывают односторонний акт признания и противопоставляемый ему в доктрине международного права акт протеста. В данной работе мы попытаемся определить роль протеста государства в формировании обычного международного права.

Под односторонним актом протеста И. И. Лукашук (Россия) понимал официальное возражение одного субъекта права против ситуации, претензии или определенного поведения иного субъекта международного права [1, с. 124]. В ситуации протеста государство не желает признавать определенную ситуацию правомерной, в отличие от акта признания, совершая который, государство принимает ситуацию в качестве соответствующей праву.

Последствием совершения одностороннего акта протеста, в контексте формирования международно-правового обычая является то, что он образует субъективный элемент международного права, то есть признание практики в качестве юридически обязательной [2, с. 227]. Наличие субъективного элемента является базисной составляющей для формирования новой нормы обычного международного права. Таким образом, акт протеста является формой выражения субъективного элемента – *opinio juris*.

Односторонний акт протеста может отражать несогласие государства по отношению к зарождающимся обычным нормам. В таком случае, совершая односторонний акт протеста, государство может препятствовать созданию обычая [3, с. 108]. Кроме того, если норма все же будет создана, государство может выразить несогласие с ней, что исключит ее применимость к этому субъекту [4, с. 125].

Определенный интерес в этом плане представляет дело «О рыболовстве», рассмотренное Международным Судом ООН. Дело «О рыболовстве» было возбуждено Соединенным Королевством Великобритании и Северной

Ирландии против Норвегии. Указом от 12 июля 1935 года Норвегия определила границы зоны, в которой право рыболовного промысла было закреплено за гражданами этой страны. Великобритания просила Суд высказать мнение относительно того, противоречит ли такая делимитация границ международному праву. В своем решении от 18 декабря 1951 года Международный Суд ООН определил, что ни границы, ни метод их определения, установленные вышеупомянутым указом, не противоречат международному праву. В своем решении Суд указал, что государствам было известно о применении такой системы делимитации вод. Применение не было опротестовано государствами и международным сообществом, в том числе и Великобританией в течение долгого времени [5], что привело к закреплению создавшейся ситуации в международном праве.

При этом важным с точки зрения способности одностороннего акта протеста повлиять на формирование обычной нормы является момент, в который заявляется такой акт. Р. А. Каламкьян (Россия) указывает на то, что роль односторонних актов признания и протеста в процессе образования международного обычая имеет «определяющий характер именно на стадии выработки обычной нормы» [4, с. 128]. Полагаем, что именно на начальной стадии формирования международного обычая совершение или несовершение государством одностороннего акта протеста способно оказать влияние на образование обычного международного права.

Таким образом, роль одностороннего акта протеста в формировании международного обычного права выражается в отражении субъективного элемента. Совершая односторонние акты протеста на начальном этапе формирования международно-правового обычая, государства признают либо отказываются признавать соответствующую практику в качестве обычной нормы международного права. В результате процесс формирования обычной нормы может быть прерван или создаваемая норма может оказаться непротивопоставимой протестующему государству.

Литература

1. Лукашук, И. И. Международное право / И. И. Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 415 с.
2. Сюняева, М. Д. Роль односторонних актов государств в формировании международного обычая / М. Д. Сюняева // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2014. – № 3. – С. 225–234.
3. Мельник, С. А. Односторонние акты государств в современном международном праве / С. А. Мельник. – Одесса : Фенікс, 2011. – 336 с.
4. Каламкьян, Р. А. Международно-правовое значение односторонних юридических актов государств / Р. А. Каламкьян; под ред. В. И. Менжинский. – М. : Наука, 1984. – 133 с.

5. Fisheries Case (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland v. Norway), Judgment of 18 December 1951 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.icj-cij.org/docket/files/5/1811.pdf>. – Date of access: 12.09.2015.

Роль информации в сохранении семейных ценностей на примере установления отцовства в Республике Беларусь

*Бобчик Д. В., студ. V к. БарГУ,
науч. рук. преп. Соловей Е. В.*

Семья – это ячейка общества и фундамент любого государства. Общество, семья и культура неразрывно связаны между собой. Как верно подметил древнегреческий философ Гераклит, «все течет, все меняется», – институт семьи также претерпел существенные изменения за последние десятилетия.

Образ семьи и семейные ценности, пропагандируемые в средствах массовой информации (СМИ), сопровождают человека всю его жизнь, оказывая значительное влияние на его мировоззрение. Но зачастую данное преподнесение информации несет отрицательное влияние. Посредством идентификации и проекции молодые люди неосознанно подражают «мнимым» образам семьи. Одним из примеров искажения семейных ценностей является утрата авторитета и ответственности отца. Всегда считалось, что мужчина в семье является добытчиком и защитником. Это его природная функция, а не добровольно принятая условная роль. В современной жизни эта мужская функция кажется размытой и необязательной. Жизнь в цивилизованных странах устроена гораздо более пестро, чем в древности. Женщины, возлагая на себя большую часть семейных обязанностей, совершают тем самым ошибку [1, с. 234].

Многие мужчины уверены, что уход за ребенком и воспитание – не мужская работа. Это неправильное представление. Можно быть нежным отцом и настоящим мужчиной одновременно. Известно, что духовная близость и дружеские отношения между отцом и детьми оказывают благотворное влияние на характер ребенка и на всю его последующую жизнь. Поэтому лучше, если мужчина с самого начала будет настоящим отцом, будет постигать это сложное искусство вместе с женой.

Хотелось бы затронуть еще одну проблему, пришедшую из зарубежных стран. Это сожительство, то есть брак без официального оформления в органах ЗАГСа. Сейчас это довольно распространенное явление – все больше детей рождается в незарегистрированных браках. Соответственно, встает